

Beraterkreissitzung Dozentenbesprechung 2014

Studiengang Informatik

4. Februar 2014

bei unserem Dualen Partner



Agenda



- 1. Begrüßung
- 2. Vorstellung SAP AG
- 3. Chronik 2013, Statistiken
- 4. Evaluation Studienjahr 2012-2013
- 5. Termine und Entwicklung 2014 Neue Prüfungsordnung 2011 (3. SJ)
- 6. Master Informatik an der DHBW
- 7. Praxismodule, Kolloquium
- 8. Forschungsauftrag
- 9. Verschiedenes

Unsere Dualen Partner







Studiengang Informatik

Beraterkreis 2014

Unsere Dualen Partner



Anzahl Firmen

1.10.2012,

IT: 18; AI: 23 (Jg 2010),

83 Studierende

INF: 90 (Jg 2011, 2012)

250 Studierende

• 1.10.2013

INF: 116 Firmen (+10%)

392 Studierende (+18%)

Unsere Dualen Partner - Qualität



esamtbewertung der praktischen Ausbildung			positiv/stim	me zu			stimme nich	nt zu/negativ
Gesamibewertung der praktischen Ausbildung	Ø	Varianz	1	2	3	4	5	6
1. Studienjahr	1,9	0,8	25 (36,2%)	31 (44,9%)	9 (13,0%)	3 (4,3%)	1 (1,4%)	0 (0,0%)
2. Studienjahr	1,9	0,8	22 (36,7%)	24 (40,0%)	10 (16,7%)	4 (6,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Gesamter Studiengang	1,9	0,8	47 (36,4%)	55 (42,6%)	19 (14,7%)	7 (5,4%)	1 (0,8%)	0 (0,0%)
	_							
Teilaspekt: Erwerb von berufsrelevanten			positiv/stim	me zu			stimme nicl	nt zu/negativ
Teilaspekt: Erwerb von berufsrelevanten Qualifikationen	ø	Varianz	positiv/stim	me zu 2	3	4	stimme nicl	ht zu/negativ 6
•	Ø 1,5	Varianz 0,5	positiv/stim 1 39 (56,5%)		3 0 (0,0%)	4 3 (4,3%)		
Qualifikationen			1 39 (56,5%)	2			5	6
Qualifikationen 1. Studienjahr	1,5	0,5	1 39 (56,5%)	2 27 (39,1%) 10 (16,7%)	0 (0,0%)	3 (4,3%)	5 0 (0,0%)	6 0 (0,0%)

Teilaspekt: Erkenntnisse aus Theoriephase sind in			positiv/stim		stimme nicht zu/negativ			
der Praxis anwendbar	Ø	Varianz	1	2	3	4	5	6
1. Studienjahr	2,9	1,1	5 (7,2%)	21 (30,4%)	25 (36,2%)	13 (18,8%)	5 (7,2%)	0 (0,0%)
2. Studienjahr	3,2	1,3	2 (3,3%)	17 (28,3%)	23 (38,3%)	5 (8,3%)	13 (21,7%)	0 (0,0%)
Gesamter Studiengang	3,0	1,2	7 (5,4%)	38 (29,5%)	48 (37,2%)	18 (14,0%)	18 (14,0%)	0 (0,0%)

Teilaspekt: Fachliche Betreuung in der Praxisphase			positiv/stim		stimme nicht zu/negativ			
Tenaspekt. Facilitie Detreuung in der Fraxisphase	Ø	Varianz	1	2	3	4	5	6
1. Studienjahr	1,6	0,8	38 (56,7%)	23 (34,3%)	4 (6,0%)	1 (1,5%)	0 (0,0%)	1 (1,5%)
2. Studienjahr	1,5	0,6	37 (61,7%)	18 (30,0%)	4 (6,7%)	0 (0,0%)	1 (1,7%)	0 (0,0%)
Gesamter Studiengang	1,5	0,7	75 (59,1%)	41 (32,3%)	8 (6,3%)	1 (0,8%)	1 (0,8%)	1 (0,8%)

Studiengang Informatik

Beraterkreis 2014

Unsere Dualen Partner - Qualität



Anmerkungen der Studierenden

- Ich in einer Praxisphase mehr für mein späteren Beruf gelernt als in allen Theoriephasen!
- Eine kleine Firma birgt viele Vorteile, die ich vollends genießen darf / durfte
- Ich bin sehr zufrieden mit meiner Firma und sie ist der leuchtende Punkt in diesem Studium.
- Oftmals bekommt man in der Theorie nur einen Einblick in eine schöne heile Welt, die dann in der Praxis teilweise sehr abweichend ist.
- Die Praktische Ausbildung ist sehr praxisnah. Es ist sehr motivierend wenn man sehen kann, dass die erbrachte Arbeit später im Betrieb eingesetzt wird. Man kommt während der Praxisphase jedes mal mit neuen Personen in Berührung und kann dadurch seine sozialen Kompetenzen weiterentwickeln. Zudem hat man immer einen kompetenten Ansprechpartner der einem weiterhelfen kann, wenn man in einer Sackgasse steckt.
- Sehr zufrieden! Ich fühle mich sehr wohl und bin der Meinung, gut ausgebildet zu werden. Jede Praxisphase ist ein sehr angenehmer Ausgleich zu den weniger beliebten Theoriephasen.

Beraterkreis 2014



3. Chronik und Statistiken 2013

Chronik 2013



- Hochschulzugang mit FH-Reife
 - Studierfähigkeitstest 259 Probanden (-33%, ca 80% b)
- GirlsDay
 - Roboter: Mindstorm
 - Was ist Informatik?
- Eine Professorenstelle besetzt mit Prof. Dr. Jörn Eisenbiegler
- Zweite Stelle ab 1. März 2014: Prof. Dr. Marcus Strand.
- 5. Bachelorjahrgang verabschiedet (74 Absolv., +6%)
 - Kursbester Frau Heinrich (AI/SAP)
 - Kursbester Herr Stöhr (Al/1&1)
 - Kursbester Herr Strobach (IT/Siemens)
 - + Preis der Stadt Karlsruhe mit Note 1,0

Impressionen 2013

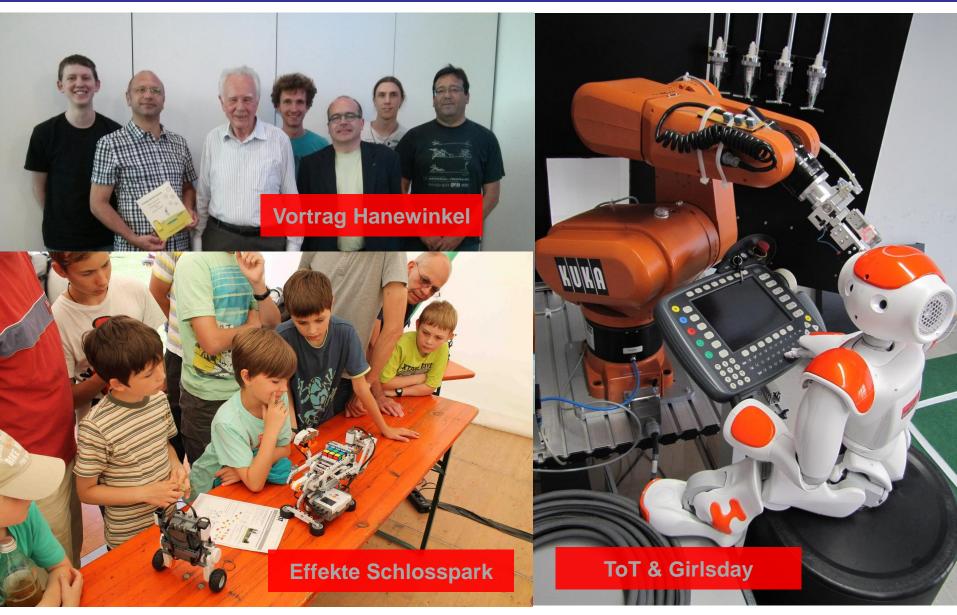






Impressionen 2013



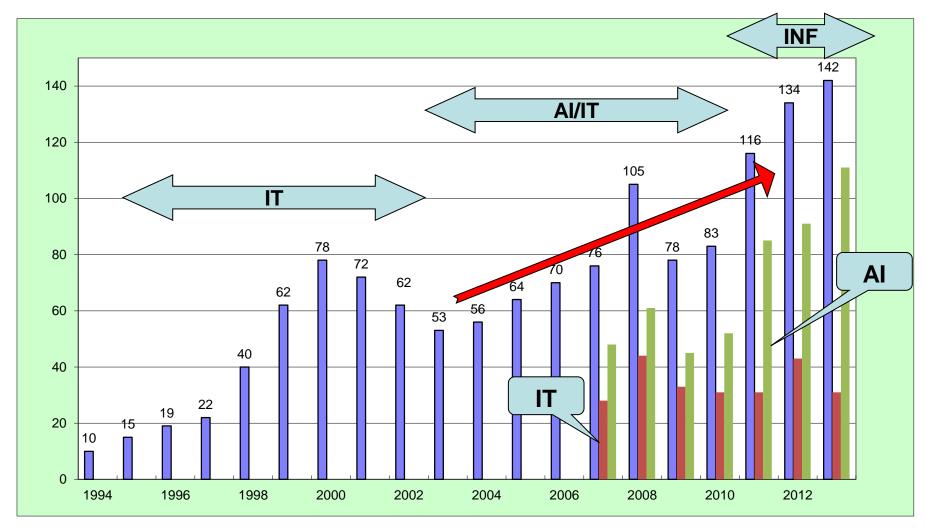


Zulassungszahlen 2013



Zulassungszahlen der Studienanfänger

Studiengang TI, IT, AI, INF Stand: Januar 2014



Abi Noten Jg 13

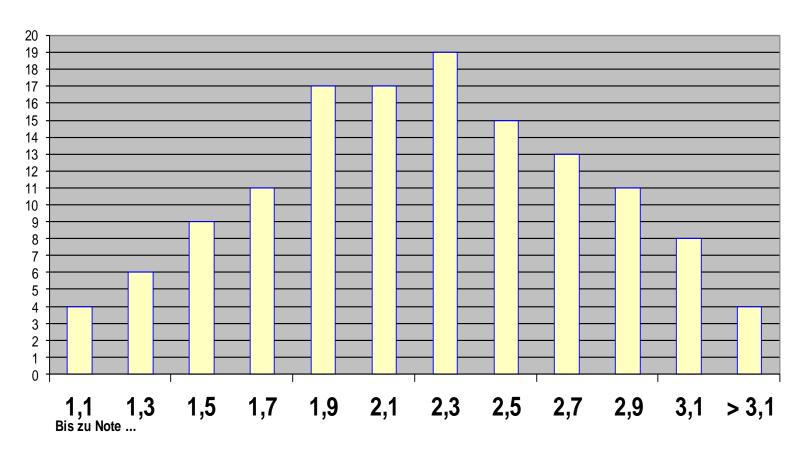


Mittelwert

2007: **2,26 2010**: **2,08 2013**: **2,08**

2008: 2,25 2011: 2,17

2009: 2,24 2012: 2,24



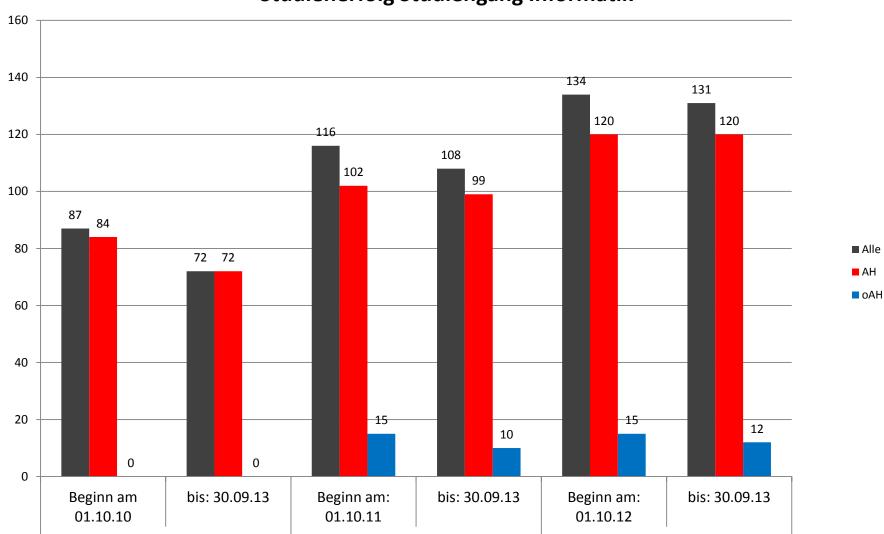
Hochschulzugangsberechtigung



- Seit 2009 möglich
 - Abi
 - FH-Reife + Eignungstest
 - Meister (Ausbildung + Fortbildung)
 - Qualif. Berufstät. (+ Praxisjahre + Prüfung)
- 2010: alle Abitur
- 2011: 12 FH, 2 Meister, 1 QB (13%)
- 2012: 13 FH, 2 Meister, 0 QB (11%)
- 2013: 10 FH, 2 Meister, 0 QB (10%)

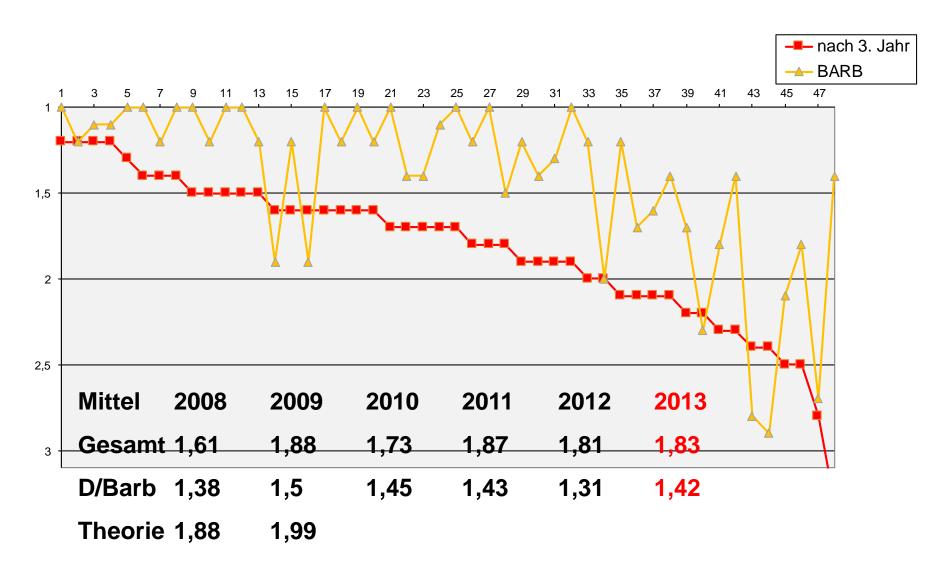


Studienerfolg Studiengang Informatik



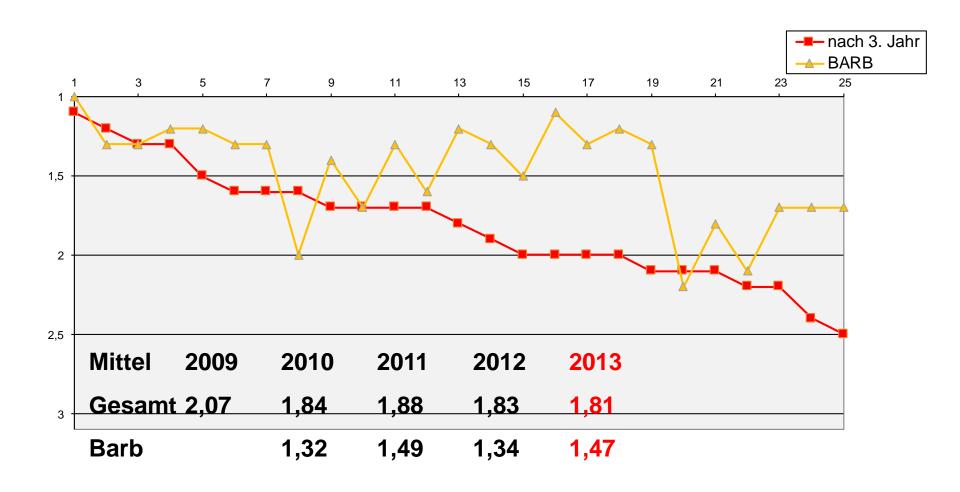
Bachelornoten Jg 10 Al





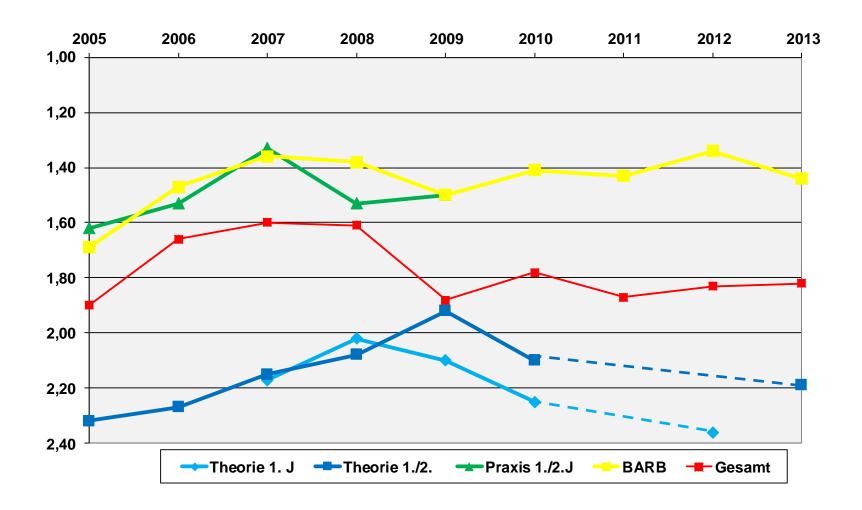
Bachelornoten Jg 10 IT





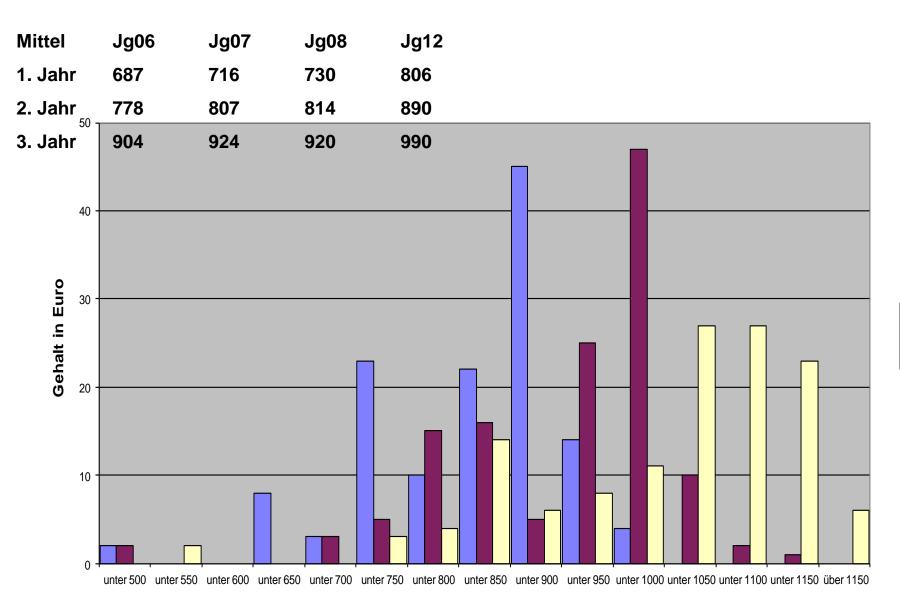
Notenmittelwerte Diplom/Bachelor





Gehälter im Vergleich Jg 12





1. Jahr2. Jahr3. Jahr





4. Evaluation Studienjahr 2012-2013



Gesamteinschätzung zur Angemessenheit der			positiv/stim		stimme nicht zu/negativ			
Studieninhalte	Ø	Varianz	1	2	3	4	5	6
1. Studienjahr	2,4	0,6	3 (4,3%)	44 (62,9%)	18 (25,7%)	3 (4,3%)	2 (2,9%)	0 (0,0%)
2. Studienjahr	2,6	0,7	3 (4,9%)	27 (44,3%)	24 (39,3%)	5 (8,2%)	2 (3,3%)	0 (0,0%)
Gesamter Studiengang	2,5	0,6	6 (4,6%)	71 (54,2%)	42 (32,1%)	8 (6,1%)	4 (3,1%)	0 (0,0%)

Teilaspekt: Nutzen und Relevanz der		positiv/stimme zu						
Studieninhalte	Ø	Varianz	1	2	3	4	5	6
1. Studienjahr	2,7	1,1	6 (8,7%)	29 (42,0%)	22 (31,9%)	8 (11,6%)	2 (2,9%)	2 (2,9%)
2. Studienjahr	2,8	0,9	2 (3,4%)	24 (40,7%)	20 (33,9%)	9 (15,3%)	4 (6,8%)	0 (0,0%)
Gesamter Studiengang	2,7	1,1	8 (6,3%)	53 (41,4%)	42 (32,8%)	17 (13,3%)	6 (4,7%)	2 (1,6%)
Teilaspekt: Inhaltliche Abstimmung der		positiv/stimme zu					stimme nic	ht zu/negativ
Lehrveranstaltungen	Ø	Varianz	1	2	3	4	5	6
1. Studienjahr	2,9	1,3	5 (7,1%)	27 (38,6%)	19 (27,1%)	12 (17,1%)	6 (8,6%)	1 (1,4%)

15 (24,6%) 24 (39,3%) 15 (24,6%)

Insgesamt ergab sich eine weitere Verbesserung der Werte.
 Hier macht sich das neue aktualisierte Curriculum bemerkbar.

3.2

- Die Abstimmung der Veranstaltungen ist bei 3,0. Das ist eine sehr deutliche Verbesserung (von 3,58). Dennoch sollte ein gut erreicht werden!
- Niveau genau richtig, Stoffumfang eher zu hoch.

Studienjahr

1 (1,6%)

2 (1,5%)

5 (8.2%)



Gesamteinschätzung der Lehrenden			positiv/stim		stimme nicht zu/negativ			
Gesamtemschatzung der Lemenden	Ø	Varianz	1	2	3	4	5	6
1. Studienjahr	2,6	0,5	1 (1,4%)	34 (48,6%)	29 (41,4%)	5 (7,1%)	1 (1,4%)	0 (0,0%)
2. Studienjahr	2,6	0,7	3 (4,9%)	26 (42,6%)	26 (42,6%)	4 (6,6%)	2 (3,3%)	0 (0,0%)
Gesamter Studiengang	2,6	0,6	4 (3,1%)	60 (45,8%)	55 (42,0%)	9 (6,9%)	3 (2,3%)	0 (0,0%)

Teilaspekt: Studieninhalte wurden			positiv/stim		stimme nicht zu/negativ			
methodisch-didaktisch vermittelt	Ø	Varianz	1	2	3	4	5	6
1. Studienjahr	3,1	1,0	0 (0,0%)	21 (30,0%)	27 (38,6%)	15 (21,4%)	5 (7,1%)	2 (2,9%)
2. Studienjahr	3,3	0,9	1 (1,6%)	11 (18,0%)	22 (36,1%)	22 (36,1%)	4 (6,6%)	1 (1,6%)
Gesamter Studiengang	3,2	1,0	1 (0,8%)	32 (24,4%)	49 (37,4%)	37 (28,2%)	9 (6,9%)	3 (2,3%)

- Mit kleinen Ausnahmen, sehr gut!
- Mehr Übungsmaterial und gestaffelte Abfrage für Zusatzpunkte wären gut.
- Bis auf ein paar Ausnahmen kompetente und qualifizierte Dozenten.

Insgesamt leicht verbessert.

Die größten Defizite werden im Bereich Didaktik gesehen.

Dem wirkt die DHBW Karlsruhe durch die Organisation von entsprechenden Schulungen für die Dozenten direkt am Standort entgegen.



Gesamteinschätzung der Studienorganisation und			positiv/stim		stimme nicht zu/negativ			
Studierendenbetreuung	Ø	Varianz	1	2	3	4	5	6
1. Studienjahr	2,6	1,1	8 (11,8%)	27 (39,7%)	21 (30,9%)	8 (11,8%)	4 (5,9%)	0 (0,0%)
2. Studienjahr	2,9	1,1	4 (6,7%)	19 (31,7%)	22 (36,7%)	11 (18,3%)	3 (5,0%)	1 (1,7%)
Gesamter Studiengang	2,7	1,1	12 (9,4%)	46 (35,9%)	43 (33,6%)	19 (14,8%)	7 (5,5%)	1 (0,8%)

Teilaspekt: Unterstützung durch das			positiv/stimme zu					stimme nicht zu/negativ		
Studierendensekretariat	Ø	Varianz	1	2	3	4	5	6		
1. Studienjahr	2,2	0,8	15 (22,4%)	28 (41,8%)	19 (28,4%)	4 (6,0%)	1 (1,5%)	0 (0,0%)		
2. Studienjahr	2,9	1,5	4 (6,7%)	23 (38,3%)	18 (30,0%)	7 (11,7%)	5 (8,3%)	3 (5,0%)		
Gesamter Studiengang	2,6	1,3	19 (15,0%)	51 (40,2%)	37 (29,1%)	11 (8,7%)	6 (4,7%)	3 (2,4%)		

- Leider fehlt noch die Möglichkeit, dass Moodle bei Änderungen im Kursraum auch eine E-Mail schickt.
- Informationen könnten etwas früher an die Studenten übermittelt werden.
- Nachklausuren finden teils viel zu spät statt, sodass man nicht mehr mit dem neuen Stoff hinterherkommt.
- Gute Organisation des Studienplanes während dem Semester, die Woche wurde gut ausgereizt.
- Das Studierendensekretariat leistet sehr gute Arbeit und antwortet auf Fragen der Studierenden in angemessen kurzer Zeit.

Insgesamt positiv und weiter leicht verbessert.

Die Einschätzung der Sekretariate hat sich weiter verbessert,

Prozesse spielen sich ein.

Einschätzung im 1. SJ besser als im 2. SJ. Dies trotz höherer Studentenzahlen.

Ein zusätzlicher Kurs wurde eingerichtet ohne entsprechende personelle Ressourcen.



Selbsteinschätzung des Engagements durch den			positiv/stim		stimme nicht zu/negativ			
Studierenden	Ø	Varianz	1	2	3	4	5	6
1. Studienjahr	2,8	1,0	5 (7,1%)	28 (40,0%)	20 (28,6%)	13 (18,6%)	4 (5,7%)	0 (0,0%)
2. Studienjahr	2,5	0,9	5 (8,2%)	30 (49,2%)	18 (29,5%)	5 (8,2%)	3 (4,9%)	0 (0,0%)
Gesamter Studiengang	2,6	1,0	10 (7,6%)	58 (44,3%)	38 (29,0%)	18 (13,7%)	7 (5,3%)	0 (0,0%)

- Eigentlich sollte ich noch mehr machen.
- Jeder Dozent hält sein Fach für das wichtigste und verliert den Bezug zur Realität.
- Kann natürlich immer etwas mehr sein, aber dann kann man seine sozialen Kontakte gleich aufgeben.

Der Wert ist stabil.

Als problematisch sehen die Studierenden die hohe Belastung an.



Wc	rkl	oad	erhe	bung
----	-----	-----	------	------

Durchschnittlich <u>pro Woche</u> aufgewendete Stunden für gesamtes Studium – während der

- a) Theoriephasen: Präsenzzeit (Lehrveranstaltungsstunden an der Studienakademie) zuzüglich Selbststudium (incl. Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltungen) zuzüglich Prüfungszeit (incl. Vorbereitung)
- b) Praxisphasen: Präsenzzeit (Arbeitsstunden in der Ausbildungsstätte) ggf. zuzüglich Selbststudium, ggf. zuzüglich Erstellung von schriftlichen Prüfungsleistung und anderen schriftlichen Arbeiten

47 Std.

45,4 Std.

Der angegebene Workload in den Praxisphasen ist deutlich gestiegen (+7 Std). Der Wert für die Theoriephase ist angemessen. Problematisch ist dabei allerdings eine deutliche Häufung in den Klausurwochen.

Der Wert für die Praxisphase war letztes Jahr erstaunlich niedrig und ist jetzt eher realistisch und auf der Höhe des Vorjahres.

In einzelnen Kursen werden Werte bis 57 h angegeben. Das ist natürlich problematisch, hier muss gegengesteuert werden.



Teilaspekt: Bibliothek Ø			positiv/stim		stimme nicht zu/negativ			
		Varianz	1	2	3	4	5	6
1. Studienjahr	2,2	0,8	13 (20,6%)	28 (44,4%)	18 (28,6%)	3 (4,8%)	1 (1,6%)	0 (0,0%)
2. Studienjahr	2,5	1,0	9 (17,0%)	19 (35,8%)	20 (37,7%)	3 (5,7%)	1 (1,9%)	1 (1,9%)
Gesamter Studiengang	2,3	0,9	22 (19,0%)	47 (40,5%)	38 (32,8%)	6 (5,2%)	2 (1,7%)	1 (0,9%)

Tailaanakt: Cafataria und Manaa			positiv/stim	stimme nicht zu/negativ				
Teilaspekt: Cafeteria und Mensa	Ø	Varianz	1	2	3	4	5	6
1. Studienjahr	3,7	2,0	4 (5,8%)	12 (17,4%)	12 (17,4%)	18 (26,1%)	16 (23,2%)	7 (10,1%)
2. Studienjahr	4,2	1,8	2 (3,3%)	5 (8,3%)	10 (16,7%)	16 (26,7%)	16 (26,7%)	11 (18,3%)
Gesamter Studiengang	4,0	1,9	6 (4,7%)	17 (13,2%)	22 (17,1%)	34 (26,4%)	32 (24,8%)	18 (14,0%)

Die Bewertung der Bibliothek hat sich deutlich verbessert.

Die Bewertung der restlichen Infrastruktur ist stabil auf einem guten Wert.

Trotz sehr knapper Investitionsmittel ist weiterhin eine gute Versorgung der Studierenden gewährleistet.

Hier helfen die Qualitätssicherungsmittel.

Cafeteria/Mensa ist stabil im Keller. Je länger die Studierenden im haus sind, desto schlechter ist die Bewertung.



Beurteilung des gesamten Studiums an der DHBW			positiv/stim	stimme nicht zu/negativ				
Deurtenung des gesamten Studiums an der DNDW	Ø	Varianz	1	2	3	4	5	6
1. Studienjahr	2,2	0,6	9 (13,0%)	41 (59,4%)	13 (18,8%)	6 (8,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2. Studienjahr	2,3	0,4	5 (8,2%)	31 (50,8%)	24 (39,3%)	1 (1,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Gesamter Studiengang	2,3	0,5	14 (10,8%)	72 (55,4%)	37 (28,5%)	7 (5,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)

- Genau mein Ding.
- zu viel trockene Theorie
- Ganz klar, weil ich für das Studieren Geld bekomme.
- Sehr ideales Studium für mich, da ein gewisser "Druck" besteht

Die Bewertung ist leicht verbessert.

Vor dem Hintergrund der deutlich gestiegenen Studierendenzahlen und der knappen Ressourcen, die dem Studiengang zur Verfügung stehen, ein großer Erfolg.

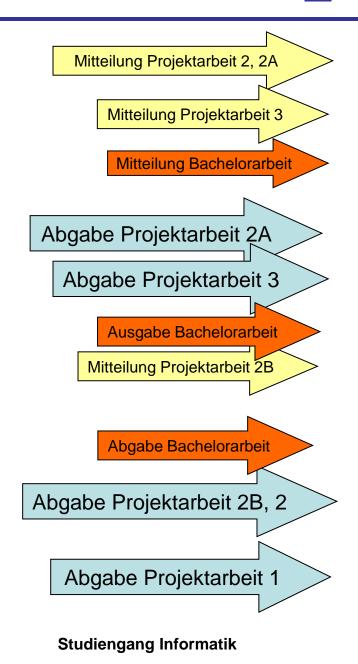
Studiengangsentscheidung: Die Werte sind stabil (83% ja). Meist wird der hohe Zeitaufwand als Contra-Argument angeführt.



5. Termine und Entwicklung 2014

Prüfungsordnung 2011 (3. SJ)

Termine 2013_14



30.09.2013 Jg12/Praxis I: Abgabetermin der Projektarbeit 1 mit betrieblicher Bewertung (Note besser als 4,1 ist bestanden), Praxisbestätigung und Reflexionsbericht 01.10.2013 Einführungsveranstaltung für Erstsemester Jg13 11.10.2013 Fr. Mitteilungsschluss für das Thema der Großen Studienarbeit Jg11 Jg12/Praxis II: Mitteilungsschluss für die Themen der Projektarbeit 2, 2A 10.01.2014 Fr Ig11/Praxis III: Mitteilungsschluss für die Themen der Projektarbeit 3 04.02.2014 Beraterkreissitzung/Dozentenbesprechung bei der Firma SAP Mitteilungsschluss der Themen der Bachelorarbeit 10.02.2014 18.03. 2014 Sitzung *Prüfungsausschuss* Informatik mit Genehmigung der Themen der Bachelorarbeiten 31.03.2014 Jg12/Praxis II: Abgabetermin der Projektarbeit 2A mit betrieblicher Note 12.05.2014 Abgabetermin für die Große Studienarbeit Jg11 26.05.2014 Abgabetermin für die Bewertung der Großen Studienarbeit Jg11 Ig11/PraxisIII: Abgabetermin der Projektarbeit 3 mit betrieblicher Note. 02.06.2014 Beginn der Bearbeitungsfrist der Bachelorarbeit Jg11 Jg12/Praxis II: Mitteilungsschluss Thema der Projektarbeit 2B 04.07.2014 Fr 25.08.2014 Abgabetermin für Bachelorarbeit Ja11 Notenabgabe Bachelorarbeit Jg11 mit Praxisbestätigung und Reflexionsbericht 05.09.2014 Fr 15.09.2014 Jg12/Praxis II: Abgabetermin der Projektarbeit 2, 2B mit betrieblicher Note, Praxisbestätigung und Reflexionsbericht 22.09.2014-Jg12/Praxis II: Kolloquium, Termine It. Aushang 26.09.2014 Jg13/Praxis I: Abgabetermin der Projektarbeit 1 mit betrieblicher Bewertung (Note 29.09.2014 besser als 4,1 ist bestanden), Praxisbestätigung und Reflexionsbericht 01.10.2014 Einführungsveranstaltung für Erstsemester Jg14 xx.11.2014 Absolventenfeier Jg11 in xxxx Karlsruhe Abgabetermine sind in der Regel am Montag, 10:00 Uhr, Posteingang DHBW KA.

Karlsruhe, 02.12.2013

Termine des Studienjahres 2013/2014

Studiengang Informatik mit Studienrichtungen



- Ende 2011
 Systemakkreditierung erfolgreich absolviert!
- Studienrichtungen der DHBW (in KA angeboten)
 - Angewandte Informatik (B. Sc.)
 - Betriebliches Informationsmanagement (B. Sc.)
 - Informationstechnik (B. Eng.)
 - IT-Automotive (B. Eng.)
 - Life Science Informatik (B. Sc.)
 - Medizinische Informatik (B. Sc.)

Studiengang Informatik mit Studienrichtungen



Semester 1	Modulcode	ECTS	Ъ	Semester 2	Modulcode	ECTS	SWS	PL	Semester 3	Modulcode	ECTS	SWS	d S€	emester 4	Modulcode	ECTS	SWS PL	Semester 5	Modulcode	ECTS	SWS	Semester 6	Modulcode	ECTS	SWS
Kernmodule					•																				
Mathematik I	T2INF1001	4	K	Mathematik I	T2INF1001	8	4	K	Mathematik II	T2INF2001		3	K Ma	athematik III	T2INF2001	6	3 K								
Theoretische Informatik I	T2INF1002	5 5	K	Theoretische Informatik II	T2INF1003	5	4		Theoretische Informatik III	T2INF2002	6	6	K												
Programmieren 2SWS SL	T2INF1004	4	ļ	Programmieren	T2INF1004	9	4		Software Engineering I 4SWS SL	T2INF2003		3		oftware ngineering I	T2INF2003	9	5 PE	Software Engineering II	T2INF3001		3	Software Engineering II	T2INF3001	10	5 K
									Datenbanken	T2INF2004	6	6	K					Studienarbeit		10	2 F	E			
				Technische Informatik I	T2INF1006	5	4	K	Technische Informatik II	T2INF2005		3		echnische formatik II	T2INF2005	8	5 K								
Schlüssel- qualifikationen	T2INF1005	3	\$	Schlüssel- qualifikationen	T2INF1005	5	4	K																	
Allgemeine Prof	ilmodule																								
APM I	T2INF4xxx	3 4	K	APM II	T2INF4xxx	5	7	K	APM III	T2INF4xxx	5	4 K	(APM IV	T2INF4xxx	5	6	K APM V	T2INF4xxx	5	6 K
Lokale Profilmo	dule																								
LPM I	T2INF4xxx	5 7	K										LF	PMII	T2INF4xxx	5	6 K	LPM IV	T2INF4xxx	5	6	K LPM VI	T2INF4xxx	5	6 K
													LF	PM III	T2INF4xxx	5	6 K	LPM V	T2INF4xxx	5	6	K LPM VII	T2INF4xxx	5	6 K
Ges.summe/Sem	1.	13 2	7 4			37	27	6			17	25	4			33	25 4			25	23	3		25	23 4
Ges.summe/Jahr				Jahr 1:		50	54	10					Ja	ahr 2:		50	50 8					Jahr 3:		50	46 7
Gesamtsumme																								150	150

Neue PO – Allgemeine ProfilModule



Die Allgemeinen Profilmodule (APM) prägen die Studienrichtung

APMs SR Angewandte Informatik

Allgemeine Profilmodule					
Webengineering I 3 4 K	Projekt Al 5 / K	Kommunikations- und 5 4 K Netztechnik I	Kommunikations- und 5 6 K Netztechnik II	Datenbanken II 5	5 6 K

APMs SR Informationstechnik

Allgemeine Profiln	nodule					
Elektronik	3 4 K	Physik	5 7 K	Kommunikations- und Netztechnik I 5 4 K	Kommunikations- und 5 6 K Netztechnik II	Computergraphik und 5 6 K Bildbearbeitung

APMs SR Medizinische Informatik

Medizinisches 3 4 k Grundwissen I	5 7 K	Medizinische 5 4 K Informatik I		Informatik II 5 6 K	Computergraphik und medizinische Bildverarbeitung	5 6 K
--------------------------------------	-------	------------------------------------	--	---------------------	---	-------

Neue PO – Lokale PMe 1.&2.SJ



- LPMe SR Angewandte Informatik
 - TWA, Lern/Arbeit, Marketing
 - WebEngineering II, Compilerbau
 - eBusiness, SWE-Spezial
- LPMe SR Informationstechnik
 - Etechnik, Prakt. DV
 - Advanced Internet, Signale&Systeme
 - Webengineering I oder Systemnahe Progr.
- LPMe SR Medizinische Informatik
 - Wie Al nur Komm&Netz I

Neue PO – Lokale PMe 3.SJ



- Studienrichtung Al
- LPM4 AI, fest Recht, Consulting, Vertrieb
- LPM5/6 AI, 5. & 6. Semester
 2 Module aus einem Angebot von vier Modulen gewählt,
 Veranstaltungen jeweils mittwochs
 - Kommunikations- und Netztechnik III
 - Grafik- und Bildverarbeitung
 - eBusiness
 - Wissensbasierte und Interaktive Systeme

Neue PO – Lokale PMe 3.SJ



- Studienrichtung IT
 2 Profile: Ingenieurinform./Netz-Softwaretechnik
- LPM4 IT, 5. Semester alternativ
 - Prozessautomatisierung 1
 - Kommunikations- und Netztechnik III
- LPM5/6 IT, 5. & 6. Semester
 2 Module aus einem Angebot von vier Modulen gewählt,
 - Prozessautomatisierung 2
 - Regelungs- und Simulationstechnik
 - Sprach- und Wissensverarbeitung
 - Informationsverarbeitung

Neue PO – Lokale PMe 3.SJ



- LPM7 alle SR,
 1 Wahlmodul mit 2 Veranstaltungen fester Termin Freitag vormittags
 - CCNA Security
 - Evolutionäre Algorithmen
 - ERP-Systeme
 - Gamification
 - Games and Gaming
 - High Performance Computing
 - Psychologische Grundlagen f. Informatiker
 - Robotik
 - Seminar Theoretische Informatik
 - Web-Services

Neue PO – Aktualisierung 2013



28.3.2013

- PL Portfolio Einleitung, Thema, Reflexion
- Multiple Choice Fragen
- Elektronisch erbrachte PL
- Anerkennung von Beschäftigungszeiten als Praxisphasen

• 6.11.2013

- Ein Modul ersetzen durch Modul "Soziale Kompetenzen"
- Alle Lehrveranstaltungen in Deutsch oder Englisch möglich
- Nachholung Prüfung (z.B. bei Krankheit), spätestens darauf folgendes Semester,
 2 Wochen Ankündigungsfrist
- KonstrE, PE, SARB,... nicht bestanden (nb), innerhalb von 4-12 Wochen wiederholen
- Projektarbeiten nb, innerhalb von 4 Wochen überarbeiten.
- Mathe II bekommt wieder zwei PL



6. Master Informatik an der DHBW

Siehe Foliensatz "Master"



7. Praxismodule, Kolloquium

Projektarbeiten



Motivation

- Bachelorrichtlinien und Hochschulstatus DHBW
- bisher 30 ECTS -> 60 ECTS = 180 ECTS -> 210 ECTS
- alles muss bewertet werden
- Wissenschaftlichkeit

Quellen

- StuPro DHBW Technik
 (Stand 22.09.2011 mit Änderungen vom 6.11.2013)
- Systemakkreditierung ZEvA <u>www.zeva.org</u>
- Richtlinien FAT <u>www.dhbw.de</u>

 http://www.dhbw.de/fileadmin/user/public/Dokumente/Portal/Richtlinien Praxismodule Studien und Bachelorarbeiten JG2011ff.pdf

PraxisArbeiten und Studienarbeiten



- Praxis I (T2_1000) 1.SJ, 20 ECTS
 - Projektarbeit 1 mit Testat
- Praxis II (T2_2000) 2. SJ, 20 ECTS
 - Projektarbeit 2 (1 oder 2 Berichte, jeweils) Note (=50%)
 - Kolloquium mit Note (=50%)
 - In der Gesamtnote mit 20 ECTS gewichtet
- Praxis III (T2_3000) 3. SJ 8 ECTS, 5. Praxissemester
 - Projektarbeit 3 (Bericht oder Präsentation)
 - In der Gesamtnote mit 8 ECTS gewichtet
- Bachelorarbeit (T2_3300), 12 ECTS, 6. Praxissemester
 - Bachelorarbeit Note, 20% von der Gesamtnote
- Studienarbeit, 10 ECTS
 - 1 Arbeit, 5. und 6. Sem. gewichtet wie Klausur (Modulnote)
- Gewichtung
 - 80% Klausuren, Praxis II-III, Studienarbeit mit 178 ECTS
 - 20% Bachelorarbeit
 - ECTS Klassifikation

Allgemeine Vorgaben



- Titelblatt nach Vorlage
- Erklärung der Eigenleistung (2. Seite)
- Inhaltsverzeichnis
- Hauptteil Aufgabe, Grundlagen, Lösung, Ergebnisse, Zusammenfassung und Ausblick
- Abkürzungs-, Abbildungs-, Literaturverzeichnis
- ggf. Anhang
- Abgabeform
 1 x Papier (Terminkontrolle!!) und elektronisch an SG (Moodle)
 1 x Papier an Betreuer/Prüfer, (elektronisch nach Absprache)
- Vertraulichkeit und Sperrvermerk (wenn wirklich erforderlich)
- Einheitliches Bewertungsschema
- Deutsch oder englisch

Praxis I T2_1000



- Anforderungen: Praxis gemäß Ausbildungsplan des Studiengangs
- Betreuung: qualifizierter Betreuer im Betrieb
- Themenfindung: Durch Betrieb/Student im Rahmen des Ausbildungsplans
- Dokumentation: Bericht zu einem oder mehreren Tätigkeitsschwerpunkten (insgesamt ca. 25-35 Seiten)
 Bearbeitungszeit: insgesamt mindestens 560 h.
- Bewertung: bestanden/nicht bestanden anhand Benotung durch Betrieb
- Tabellarischer Überblick über Tätigkeiten (Formular)
- Selbstbericht des Studenten (Formular)

Praxis II T2_2000



- Anforderungen: Ingenieurmäßiges Arbeiten in einem oder in zwei Projekten
- Betreuung: qualifizierter Betreuer im Betrieb
- Themenfindung: je Vorschlag Betrieb (Formular)
 - Genehmigung durch DHBW
 - "Genehmigt, sofern DHBW nicht innerhalb 2 Wochen widerspricht"
- Dokumentation: Ein oder zwei Berichte (50-70 oder je ca. 25-35 Seiten)
- Bearbeitungszeit: insgesamt mindestens 560 h (2x 280 h)
- Bewertung:
 - je Note durch qualifizierten Betreuer -> Note 50%
 - Kolloquium durch Prüfungsausschuss -> Note 50%
- Tabellarischer Überblick über Tätigkeiten (Formular)
- Selbstbericht des Studenten (Formular)

Praxis III T2_3000



- Anforderungen: Ingenieurmäßiges Arbeiten in 1 Projekt
- Betreuung: qualifizierter Betreuer im Betrieb
- Themenfindung: Vorschlag Betrieb (Formular)
 - Möglichst Vorbereitung auf die Bachelorarbeit
 - Genehmigung durch DHBW (Vorbereitung Bachelorarbeit)
 - "Genehmigt, sofern DHBW nicht innerhalb 2 Wochen widerspricht"
- Dokumentation: Projektbericht ca. 25-35 Seiten oder kommentierte Präsentation (30 - 60 min).
- Bearbeitungszeit: insgesamt mindestens 200 h
- Bewertung: durch qualifizierten Betreuer
- Tabellarischer Überblick über Tätigkeiten (Formular)
- Selbstbericht des Studenten (Formular)

Bachelorarbeit T2_3300



- Anforderungen: "eine praxisbezogene Problemstellung selbständig unter Anwendung praxisbezogener sowie wissenschaftl.
 Erkenntnisse und Methoden zu bearbeiten"
- Betreuung:
 - 1. Fachlich und wissenschaftlich qualifizierter betrieblicher
 Betreuer
 - 2. Prüfungsausschuss benennt weiteren Betreuer (Prüfer)
- Themenfindung: Vorschlag Betrieb (Formular)
 - Genehmigung und Prüfung durch DHBW
 - explizite Freigabe des Themas durch Prüfungsausschuss
- Dokumentation: Bachelorarbeit ca. 60 80 Seiten
- Bearbeitungszeit: insgesamt mindestens 360 h innerhalb von maximal 12 Wochen
- Bewertung: Note jeweils durch Betreuer und Prüfer -> gemittelt
 - bei einer Abweichung > 1,0 wird ein 3. Prüfer eingeschaltet (Grenzwerte)

Studienarbeit T2_3400



- 5. und 6. Sem. Theoriephase, 1 Arbeit
- Anforderungen
 - eigenständige wissenschaftliche Arbeiten
 - Wissenschaftliche Recherche, analytische Betrachtung und Lösung anwendungsbezogener Aufgaben
- Betreuung
 - haupt- oder nebenberufliches Mitglied des Lehrkörpers
- Themenfindung
 - Die Themen der Studienarbeiten werden von der DHBW gestellt,
 Themenvorschläge durch den Ausbildungsbetrieb oder nebenberufliche Dozenten möglich
- Dokumentation: Studienarbeit je ca. 40 70 Seiten
- Bearbeitungszeit: mindestens 300 h
- Bewertung: Note des Betreuers

Zusammenfassung



Modul	Praxis I (T2_1000) 1. Studienjahr	Praxis II (T2_2000) 2. Studienjahr	Praxis III (T2_3000) 3. Studienjahr	Studienarbeit(en) (T2_3100 bwz. T2_3200) 3. Studienjahr	Bachelorarbeit (T2_3300)	
Zeitpunkt ¹	Praxisphase 1 und 2	Praxisphase 3 und 4	Praxisphase 5	Theoriephase 5 und/oder 6	Praxisphase 6	
Unit 1	Projektarbeit 1	Projektarbeit 2	Projektarbeit 3	Studienarbeit	Bachelorarbeit	
Dauer ²	0 + 560 = 560h	0 + 560 = 560h	0 + 200 = 200h	0 + 300 = 300h	0 + 360 = 360h	
				(150 h je Studienarbeit)		
Umfang	ca. 25 – 35 Seiten ³	ca. 50 – 70 Seiten ³ bzw. je 25 – 35 Seiten ^{3,4}	ca. 25 – 35 Seiten ³	Betreutes, aber im wesent- lichen selbstständ. Erstel- len der Studienarbeit	Betreutes, aber im wesent- lichen selbstständ. Erstel- len der Bachelorarbeit	
Charakter	Betreutes, aber im wesent- lichen selbstständiges Erstellen der Projektarbeit	Betreutes, aber im wesent- lichen selbstständiges Erstellen der Projektarbeit	Betreutes, aber im wesent- lichen selbstständiges Erstellen der Projektarbeit	Wissenschaftliche Arbeit	Wissenschaftliche Arbeit zu einem praktischen Thema	
Dokumentati- on	Tabellarische Übersicht der Praxisphase	Tabellarische Übersicht der Praxisphase	Tabellarische Übersicht der Praxisphase	Studienarbeit Umfang	Bachelorarbeit Umfang	
	Reflexion der Praxisphase	Reflexion der Praxisphase	Reflexion der Praxisphase	ca. 40 – 70 Seiten*	ca. 60 – 80 Seiten*	
	Projektarbeit	 Projektarbeit(en)⁴ 	Projektarbeit			
Literatur- recherche	Notwendig (in geringem Umfang)	Notwendig	Notwendig	Umfassend notwendig	Umfassend notwendig	
Bewertung	bestanden / nicht bestanden	Note Projektarbeit durch Betreuer	Note durch Betreuer / Prüfer	Note des Betreuers / Prü- fers	Zwei fachlich und wissen- schaftlich qualifizierte Gut- achter von Ausbildungs- stätte und DHBW	
	Bewertung durch Betreuer	Note mündliche Prüfung durch Prüfungsausschuss	auton Boulous 7 1 Tulo			
Ort	Partnerunternehmen (auch Ausland)	Partnerunternehmen (auch Ausland)	Partnerunternehmen (auch Ausland)	i.d.R. DHBW	Partnerunternehmen (auch Ausland)	
Anmeldung + Genehmigung	Durch Praxisplan zu Stu- dienbeginn	Durch indiv. Anmeldung, Genehmigung von DHBW	Durch indiv. Anmeldung, Genehmigung von DHBW	Vergabe durch DHBW	Indiv. Anmeldung, Prüfung und Genehmigung DHBW	

Bachelor Bewertung



4		1			Bewertung	der 🗆	Projekt	arbeit	
	DH B\	Λ/					Studier		
							Bachel	orarbe	it
	Duale Hochschule Baden-Württembe								
	Karlsruhe	18			Schritt 1:	Schemat	ische	wertun	g
Kurs/Semester				I.	<u> </u>				
Vame des/der	Studierenden:								
Titel der Arbeit	:								
Name des/der	Gutachter/in:							- 1	7
									Einheitlich für alle
								-	
(riterium	Nicht bestanden 0 - 49 %	Ausreichend 50 - 57 %	Befriedigend 58 - 74 %	Gut 75 - 90 %	Sehr gut 91 - 100 %	Gewichtung im Bereich	Zielerrei- chung in %	gewichte Punkte	Arbeiten
Bereich	Inhaltliche I	00 01 10			wichtung)	IIII Bereien	citalig iii n	, dilkt	7 (1801(011
achliche	unzureichende	einige Teilprobleme	Teilprobleme wurden		Aufgabe wurde voll-				Für Projektarbeit 1
Bearbeitung	Bearbeitung, lediglich	wurden gelöst oder	gelöst, Lösungswege	gelöst, bzw. Nicht-	ständig gelöst (ggf.		-01	ll	i di i lojektarbett i
unter Berücksichti- jung des Schwierig-	Lösungsansätze	teilweise gelöst	kritisch analysiert, Fachliche Beurteilung	Lösbarkeit nachgewiesen	Nicht-Lösbarkeit) und zusätzliche Aspekte	15	0%	0,0	Daviertura e ala Tanta
eitsgrads)			befriedigend		bearbeitet				Bewertung als Testa
lutzung von	Geringe Kenntnis des Standes der Technik		Grundsätzliche Kenntnis, aber mit	Gute Grundlagenkenntnis,	Umfassende Kenntnisse, sehr				3
achwissen	Stallides der Techliik	deutlichen Lücken	mässigen Lücken des		gutes Fachwissen	10	0%	0,0 '	
insatz von	Planloses Vorgehen,	des Fachwissens Teilweise adäquate	Fachwissens Lückenhafter Einsatz	Gute Methodik, Alter-	Vorbildliche Methodik,				-
Methoden und	zielgerichtete	Methoden und	von Methoden und	nativen werden	aufgabenangemesse-	45	0%		
Werkzeugen	Arbeitsweise kaum erkennbar	Werkzeuge	Werkzeugen	untersucht, gute Vorgehensweise	ne Werkzeuge, adäquate kritische	15	υ%	0,0	
				_	Reflektion				
Jmsetzbarkeit Ies Ergebnisses	Ergebniss im Sinne der Aufgabe	Ergebniss als erste Grundlage für	Ergebnis kann mit Modifikationen in der	Gutes Ergebnis, mit geringen	Sehr gutes Ergebnis, ohne Modifikationen			l	
ies cigebnisses	praktisch nicht	praktische Lösung	Praxis umgesetzt	Modifikationen	umsetzbar oder	5	0%	0,0	
	nutzbar	verwendbar	werden	umsetzbar	bereits umaesetzt				

Anleitung zur Bewertung von Projekt-, Studien- und Bachelorarbeiten

Prinzip

Die Begutachtung von Studien- und Diplom- bzw. Bachelorarbeiten erfolgt in zwei Schritten:

- 1. Schematische Bewertung (Seite 1 in der Tabellenkalkulation)
- 2. Erläuterung der Bewertung, Gutachten (Seite 2 und 3 in der Tabellenkalkulation)

Selbstbericht



- B1 Erwerb von Kompetenzen in der Praxisphase
 - Selbsteinschätzung der erworbenen Kompetenzen in fachlicher, methodischer, sozialer und persönlicher Hinsicht.
 - Welche Kompetenzen sollten noch weiterentwickelt werden?
 - fachlich Ich habe die grundlegenden Kenntnisse meines Bereiches und spezielles Wissen in der Branche X vertiefen und anwenden können.
 - Methodisch Ich kann systematisch und zielorientiert vorgehen.
 - Sozial Ich kann im Team arbeiten und die Ergebnisse verständlich kommunizieren.
 - Persönlich Ich arbeite zuverlässig und kann mit Konflikten umgehen.

Selbstbericht



- B 2 Transfer zwischen Theorie Praxis und Praxis Theorie
 - Konnten Erkenntnisse aus dem Theoriestudium in der Praxis angewandt werden?
 - Haben Erfahrungen aus der Praxis Auswirkungen auf das Theoriestudium?
- B 3 Allgemeine Anmerkungen für nächste Praxisphasen
 - Was sollte auf jeden Fall beibehalten werden?
 - Was sollte verändert werden?



8. Forschungsauftrag

Siehe Folien "Forschung"



9. Verschiedenes

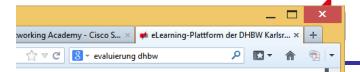
Studiengebühren, QS-Mittel



Sind abgeschafft, aber Ersatzmittel (ca 60%)

- Bibliothek
 - Kooperation mit dem KIT nach dem Vorbild FH, PH
- Lehrangebote und Betreuung
 - Mathe Vorkurs
 - Tutorien Mathe, Statistik, Programmieren, CCNA
 - Exkursionen
 - Arbeitsbücher
 - Sprachkurse
- IT-Ausstattung
 - flächendeckendes WLAN
 - Druckservice mit 240,-- € pro Studium
 - Single-Sign-On
 - Laborausstattung "Labor Unternehmensnetzwerke"
- Projekte der Studierenden
 - Labor Unternehmensnetzwerke
 - Labor Robotik
 - Flugroboter

Lernplattform Moodle





Karlsruhe



LOGIN

Anmeldename

Anmeldenamen merken

Neuen Zugang anlegen? Kennwort vergessen?

MOODLE SUPPORT CENTER

Kennwort

Login

Hotline

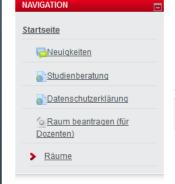
Lernclips

Kurzanleitungen

Ansprechpartner



// ELSE DHBW Karlsruhe



RAUMBEREICHE

Verschiedenes

HAUPTMENÜ

Neuigkeiten Studienberatung

💲 Studiengänge Wirtschaft

Studiengang Arztassistent

Alle Räume ...

Studiengänge Technik



"Moodle" ist die Lernplattform der DHBW Karlsruhe.

Neuigkeiten

NEWS Sprachenzentrum: Raumänderung (Arabisch und Spanisch Fortgeschrittene) am 5.2.2014 von NEWS - Donnerstag, 30. Januar 2014, 16:19

Wegen Arbeiten am W-LAN im 1. OG müssen die beiden folgenden Lehrveranstaltungen des Sprachenzentrums am kommenden Mittwoch, 5. Februar 2014 (jeweils 17.30-19.00 Uhr) wie folgt verlegt werden:

- Arabisch (Dozent: Herr Abd Alla), findet anstatt in Raum A 171 ausnahmsweise in Raum A 262 statt.
- Spanisch Fortgeschrittene (Dozentin: Frau Castro), findet anstatt in Raum A 168 ausnahmsweise in Raum A 268 statt.

Thema diskutieren (O Antworten)

NEWS Neue Sprachkurse ab 07.01.2014

von NEWS - Freitag, 20. Dezember 2013, 12:28

Ab dem 07.01.2014 starten die neuen Sprachkurse des Sprachenzentrums.

Das detaillierte Programm finden Sie im Anhang.

Thema diskutieren (O Antworten)

Aushang Sprachkurse ab-07.01.2014.pdf

Datenschutzerklärung Raum beantragen (für Dozenten)

Neue Kurzanleitungen verfügbar

von Administrator Moodle - Mittwoch, 25. September 2013, 12:33

DISCLAIMER

Der Dienst ELSE ist die E-Learning-Wählen Sie dazu im Block "Moodle Support Center" den Link "Kurzanleitungen".

Studiengand Informatik

Sehr geehrte Damen und Herren, die neuen Kurzanleitungen für Moodle 2.5 sind verfügbar.

Bitte beachten Sie auch die Anleitung "Den Zugberaterekreisa 20s1 auch die seendert hat.

Mi Do Fr Sa 25 26 27 28

KALENDER Februar 2014

Mathe Vorkurs seit Studienbeginn 09









Vortest Mathematik der DHBW Karlsruhe

Mit Hilfe der acht Online-tests auf dieser Seite können Sie Ihr Wissen über die verschiedenen Gebiete der Mathematik überprüfen. Um die Aufgaben lösen zu können, werden Sie Papier und Stift sowie einen Taschenrechner benötigen.

Planen Sie genügend Zeit für die Bearbeitung der Fragen ein. Wenn Sie alle acht Tests am Stück bearbeiten wollen, wird dies ca. 1,5 bis 2 Stunden dauern.

Bitte geben Sie, wenn Sie Anmerkungen haben, zusätzlich Ihre Email-Adresse an, damit wir auf Ihr Feedback reagieren können.

Viel Erfolg!

🚹 01 Vektorrechnung

🚺 02 Arithmetik

7 03 Gleichungen

7 04 Reelle Zahlen

🚺 05 Potenzen Wurzeln und Logarithmen

🙀 06 Elementare Funktionen

🔽 07 Trigonometrie

08 Grenzwert und Stetigkeit

Sollten Sie feststellen, dass Sie Ihr Wissen auf einem der Gebiete auffrischen müssen, so können Sie hierfür die folgenden Materialien benutzen

Arbeitsmaterialien

Sie haben Anmerkungen?

Weitere Angebote



- MS Dreamspark Nachfolger MSDNAA
 http://www.microsoft.com/germany/msdn/academic/dreamspark/schueler-studenten.aspx
- Cisco Networking Academy (CCNA/CCNP)
 http://www.cisco.com/web/learning/netacad/index.html
- Online Vorlesungsplan <u>rapla.dhbw-karlsruhe.de</u>
- Online Studienpläne
 http://www.dhbw.de/studienangebote/bachelor/technik/modulbeschreibungen.html
- Evaluierung https://evasys.dhbw.de/
- eLearning else.dhbw-karlsruhe.de
- Akademiefeier/Konzert/Studientag
- Vorkurse/Tutorien Mathe und Programmieren
- Noten im Netz DUALIS
- Weitere Infos

http://www.dhbw-karlsruhe.de/allgemein/studiengaenge-technik/informatik/faq/





Informationstechnik

Evaluation der Vorlesung Datenbanken l									
Wie beurteilen Sie die Strukturierung der Veranstaltung?									
ohne erkennbaren "roten Faden"	000000	sehr gut							
Wie beurteilen Sie das fachliche Niveau der Veranstaltung? (Ggf. kommentieren).									
unpassend	000000	genau richtig							
Wurden die Inhalte anhand von Übungen / Praxisbeispielen vertieft?									
nicht ausreichend	000000	sehr umfassend							
Welche Qualität haben die eingesetzten Lehrmaterialien (z.B. Folien, Tafelbild, Skript, eLearning)?									
sehr niedrige Qualität	000000	sehr hohe Qualität							
Wie beurteilen Sie die Verständlichkeit der Stoffdarbietung?									
völlig unverständlich	000000	sehr gut verständlich							
Wurden die Studierenden in die Stoffvermittlung einbezogen?									
zu geringe Einbeziehung	000000	sehr gute Einbeziehung							
Wurden die Lernziele der Veranstaltung erreicht?									
in sehr geringem Maße	000000	in vollem Umfang							
Welchen Gesamteindruck haben Sie von der Veranstaltung gewonnen?									
ungenügend	000000	sehr gut							

Hochschulrat



- Quasi Aufsichtsrat der Hochschule
- Aufgaben:
 - Zulassung von Firmen, Studierenden
 - Mitglieder Prüfungsausschuss festlegen
 - Standortspezifische Studieninhalte, Kapazität
 - Wahl Rektor, Prorektor
- Wahlvorschläge von den Firmen oder IHK
- Amtszeit 4 Jahre, 2 Vertreter je Fakultät
- 2 Vertreter zur Parität (Hochschule-Firmen)
- Zwei Stimmen je Firma

Hochschulrat



- Vorsitz Prof. Edgar Bohn BGV
- Stelly. Prof. Dr. Martin Detzel DHBWKA
- Ausbildungsstätten Technik

Marcus Blümle, E.G.O Frau Karsch, SEW.

Markus Scheib, MiRO Frau Dr. Barnstedt, KIT

Ausbildungsstätten - Wirtschaft

Prof. Edgar Bohn, BGV Herr Jung, Dr. W. Schwabe

Gabrielle Kellermann, BBBank Herr Niederer, L'Oreal

Weitere Praxisvertreter

Lars Mackel, Zettwerk Herr Engelbach EnBW

Christian Stäblein, dm Herr Westphal, Med. Comm.

Studierende

Herr Bäumges, Frau Edigkaufer

Herr Eckhardt
 Frau Glas

Studiengang Informatik

Beraterkreis 2014

Verschiedenes/Weitere Entwicklung



- Internationalisierung
 - Outgoings Incomings
- Weiterbildungsangebot
 - Master
 - Berufsbegleitende Fortbildungen
- Kooperative Forschung
- Medizinische Informatik (> 5 Plätze angeboten)
- Prozessorientierung
 - Prof. Schenkel Prozessmanager der DHBW
- Neues CRM-System

Verschiedenes/Termine



18.03.2014: Prüfungsausschuss Informatik

22.03.2014: Tag der offenen Tür an der DHBW Karlsruhe

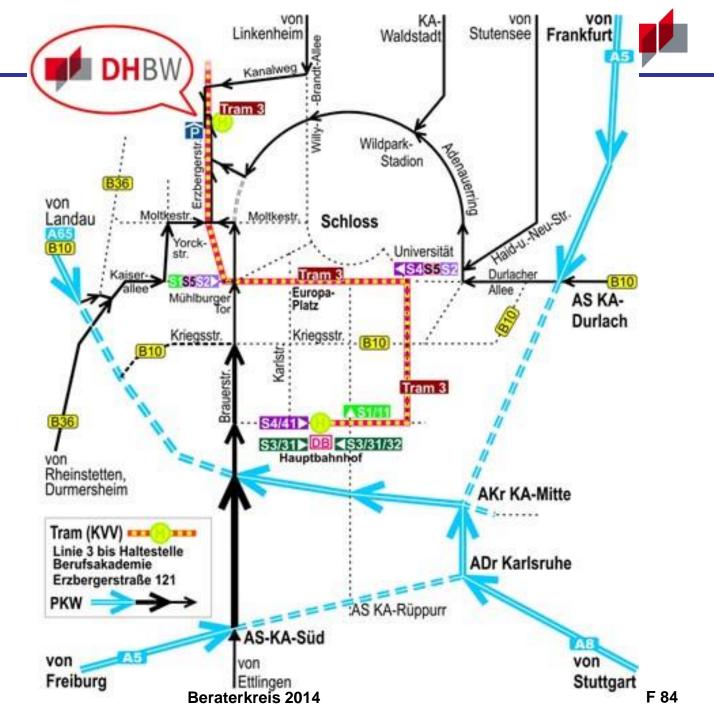
24.10.2014: Didaktik der Informatik25 Jahre Informatik in KA

03.12.2014: Akademische Jahresfeier 35 Jahre DHBW KA

20.01.2015: ??? Beraterkreis 2015 bei ???

Anfahrt

Maps.google.de DHBW Karlsruhe



Impressum



- Studiengang Informatik
 Studienrichtungen: Angewandte Informatik AI,
 Informationstechnik IT, Medizinische Informatik MD
- Duale Hochschule Karlsruhe
 - Erzbergerstrasse 121
 - 76133 Karlsruhe
 - www.dhbw-karlsruhe.de
- Studiengangsleitung
 - Prof. Dr. H. Braun (AI)
 - Prof. Dr. J. Eisenbeigler (AI)
 - Prof. Dr. J. Freudenmann (AI, MD)
 - Prof. Dr. J. Vollmer (IT)
- Sekretariat
 - Frau Smith, Tel. 0721/9735-808, smith@dhbw-karlsruhe.de
 - Frau Böcker, Tel. 0721/9735-815, boecker@dhbw-karlsruhe.de
 - Frau Wonneberger, Tel. 0721/9735-816, wonneberger@dhbw-karlsruhe.de
- Webseiten

http://www.dhbw-karlsruhe.de/allgemein/studiengaenge-technik/informatik/